

Программа государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе по направлению подготовки **38.04.04 Государственное и муниципальное управление** программа **«Государственное управление и местное самоуправления»** составлена в соответствии с требованиями:

1. Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636, в ред. Приказов Минобрнауки России от 09.02.2016 №86, от 28.04.2016 №502;
2. Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, магистартуры, утверждено приказом ректора от 27.05.19 № 1/2705-01.

Программа государственной итоговой аттестации включает:

1. I. Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения (методические рекомендации по выполнению выпускных квалификационных работ);
2. II. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ;
3. III. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в процессе освоения ОП ВО
4. IV. Оценочные материалы
5. V. Приложения.
6. **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы содержат:

1 Требования к выпускной квалификационной работе;

2. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.

#

# **ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

**1.1 Сущность выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа выпускника магистратуры по направлению 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, программы «**Государственное управление и местное самоуправление»** выполняется в виде выпускной квалификационной работы (далее ВКР)***.***

ВКР является обязательным видом государственной итоговой аттестации выпускников, завершивших освоение основной образовательной программы. Она предназначена для установления соответствия уровня подготовки студентов требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки магистров 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Порядок Государственной итоговой аттестации установлен локальным актом УрГЭУ «[Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры](http://dmag.usue.ru/images/docs/polozh/Porydok%20GIA%202016.pdf)».

Выпускная квалификационная работа в соответствии с Основной профессиональной образовательной программой (далее ОПОП) магистратуры выполняется в виде ВКР в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (проектная, научно-исследовательская и педагогическая).

Общие требования к ВКР:

* целевая направленность;
* четкость построения;
* логическая последовательность изложения материала;
* убедительность аргументации;
* краткость и точность формулировок;
* конкретность изложения результатов работы;
* доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
* наличие авторского вклада в исследование;
* присутствие теоретической новизны;
* наличие сформированной эмпирической базы исследования;
* присутствие сформулированных авторских рекомендаций в области исследования;
* авторская самостоятельность;
* грамотное оформление.

ВКР должна быть написана грамотным литературным языком, в структуре работы должна прослеживаться логика изложения материала, предложения и мысли магистранта должны быть аргументированы и обоснованы. Результаты, полученные магистрантом, должны иметь практическую или научную значимость и предназначаться для развития теории вопроса либо для повышения эффективности конкретных видов экономической деятельности национальной экономики.

По своему содержанию самостоятельная выпускная квалификационная работа представляет собой оригинальное научное исследование. В ней магистрант дает оценку того, как обстоит дело с конкретной проблемой в современной науке и практике, анализирует существующие направления ее развития и совершенствования, дает оценку и критический обзор этих направлений, затем приводит обоснованные соображения о путях решения проблемы и вносит свои предложения.

**1.2 Цели и задачи выпускной квалификационной работы**

Целью выполнения выпускной квалификационной работы является систематизация и расширение теоретических знаний по специальности, развитие профессиональных навыков и умений, выявление способности выпускника на основе полученных знаний решать конкретные практические задачи по направлениям деятельности, определенным Государственным образовательным стандартом[[1]](#footnote-1).

Объектами, на базе которых может выполняться магистерская диссертация, являются:

* органы государственной власти Российской Федерации;
* органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
* органы местного самоуправления;
* государственные и муниципальные предприятия и учреждения;
* институты гражданского общества;
* общественные организации;
* некоммерческие и коммерческие организации, международные организации и международные органы управления, иные организации, подразделения по связям с государственными и муниципальными органами.

Основными задачами, которые должен решить магистрант при выполнении ВКР, выступают:

* обоснование актуальности и значимости выбранной темы работы с точки зрения теории и практики государственного и муниципального управления;
* изучение теоретических положений по проблеме, сущности управленческих и социально-экономических категорий и процессов, правовому регулированию в области государственного и муниципального управления;
* обоснование необходимости и возможности применения определенных современных методик принятия управленческих решений по задачам, поставленным в квалификационной работе;
* сбор необходимой для проведения исследования информации с привлечением первичных и вторичных источников и использованием адекватных методов;
* проведение анализа состояния объекта исследования с использованием соответствующих методов обработки информации, выявление тенденций изменения показателей и проблем, требующих решения или совершенствования;
* разработка рекомендаций и предложений, их социально-экономическое, правовое и организационное обоснование, необходимое и достаточное для решаемой задачи;
* обобщение результатов проведенных исследований, формулирование выводов о степени достижения целей, поставленных в работе, и возможности практического применения предложенных разработок;
* оформление квалификационной работы в соответствии с нормативными требованиями;
* подготовка к защите выпускной квалификационной работы перед членами Государственной аттестационной комиссии.

Решение названных задач обусловливает необходимость предъявления к выпускной квалификационной работе соответствующих требований, таких как: практическая значимость (ценность) работы; применение современной передовой методологии; комплексный системный подход к исследованию темы; наличие элементов новизны и авторского вклада в исследование.

Практическая значимость работы. Данное требование сводится к тому, что выпускная квалификационная работа должна выполняться на основе конкретных материалов, собранных магистрантом во время практики. Выпускник собирает и обрабатывает материал, анализирует экономические, статистические данные, разрабатывает и принимает участие в апробировании различных методик, исследовании теоретических вопросов, необходимых для совершенствования государственного и муниципального управления в перспективе.

Применение современной передовой методологии. Выполнением ВКР завершается обучение магистранта в вузе. В процессе ее подготовки, учащиеся углубляют знания в области государственного и муниципального управления. При выполнении выпускной квалификационной работы необходимо опираться на передовые достижения экономической, социологической и правовой науки, последние статистические данные, публикации отечественной и зарубежной специальной литературы, нормативно-правовые органов государственной власти Российской Федерации, субъектов РФ, а также органов местного самоуправления.

Комплексный системный подход. Решая задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, необходимо представлять исследуемый объект в целостности. В работе должен быть представлен методологический и организационно-правовой аспект рассматриваемого вопроса, глубокий анализ характеризующей объект исследования системы показателей, вскрыты проблемы и недостатки, сформулированы предложения и рекомендации по их разрешению и устранению.

Наличие элементов новизны и авторский вклад. В выпускной квалификационной работе выпускник должен показать, наряду с глубокими теоретическими знаниями по специальности и практическими навыками по решению поставленных задач, умение творчески мыслить и способность к научно-исследовательской работе, к самостоятельному творческому решению практических вопросов с учетом новейших достижений теории и практики управления.

**1.3 Выбор и утверждение темы выпускной квалификационной работы**

Примерный перечень тем приводится в Методических рекомендациях по выполнению выпускных квалификационных работ, которые разрабатываются кафедрой.

Тема ВКР должна отвечать специфике направления 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, программы «Государственное управление и местное самоуправление», быть актуальной, соответствовать состоянию и перспективам развития общества, решать конкретные задачи, стоящие перед региональными и муниципальными органами власти, предприятиями и организациями.

Утвержденный перечень тем выпускных квалификационных работ доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до государственной итоговой аттестации.

Тематика выпускных квалификационных работ учитывает специализацию кафедры, а также профессиональные интересы ее профессорско-преподавательского состава, направленность подготовки магистрантов.

Однако магистранты должны учитывать, что перечень предлагаемых тем выпускных квалификационных работ является примерным. Выпускник имеет право самостоятельно определить тему магистерской диссертации или скорректировать предложенную тему с учетом своей подготовки, научно-познавательных и практических интересов. Желательно, чтобы тема выпускной квалификационной работы являлась продолжением исследований, выполнявшихся магистрантом на предыдущих курсах при написании курсовых работ. Большую роль в выборе темы играет определение места прохождения преддипломной практики.

Нежелательным является выбор одной и той же темы двумя выпускниками, направленными на один объект исследования.

При выборе темы ВКР необходимо исходить из:

* актуальности проблемы и значимости ее для практической деятельности объекта исследования;
* потребностей развития и совершенствования конкретного аспекта в сфере государственного или муниципального управления;
* интересов, склонностей, направления научно-исследовательской работы магистранта во время обучения, а также перспектив его будущей профессиональной деятельности;
* возможности использования в выпускной квалификационной работе конкретного фактического материала, собранного в период прохождения преддипломной практики;
* наличия специальной научной литературы для теоретического обоснования проблемы.

Магистрант должен определиться с выбором темы квалификационной работы до начала преддипломной практики и представить на кафедру заявление на утверждение темы выпускной квалификационной работы, подписанное им самим, научным руководителем (*приложение А*).

По окончании преддипломной практики допускается внесение уточнений и изменений в название темы работы по согласованию с научным руководителем.

В названии выпускной квалификационной работы должны быть отражены следующие элементы:

элемент развития, обозначенный словами: совершенствование, улучшение, снижение, повышение, перспективы и т.п.;

специфика программы, т.е. предмет исследования должен рассматриваться в рамках сферы государственного и муниципального управления;

четко обозначенный предмет исследования, например, эффективность государственного управления социальной сферой, развитие физкультуры и спорта в субъекте Российской Федерации, государственная поддержка малого предпринимательства и т.д.;

Темы выпускных квалификационных работ утверждаются на заседании кафедры Государственного и муниципального управления, визируются заведующим кафедрой и вносятся в приказ за месяц до начала преддипломной практики.

После утверждения темы совместно с научным руководителем магистрант составляет проект задания на выполнение выпускной квалификационной работы. Целью составления задания является уяснение замысла работы и поставленных в ней основных проблем. Оформление задания на работу предполагает составление под контролем научного руководителя плана будущей работы. В задании фиксируются тема квалификационной работы, структура основных ее разделов и сроки выполнения.

Утвержденное заведующим кафедрой задание на выпускную квалификационную работу (приложение В) выдается магистранту перед выходом на преддипломную практику (первый экземпляр), второй экземпляр остается на кафедре и в составе выпускной квалификационной работы представляется к защите.

**1.4 Структура и содержание выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа выполняется в соответствии с Методическими рекомендациями, разработанными кафедрой Региональной, муниципальной экономики и управления.

Обязательными структурными элементами магистерской диссертации являются:

титульный лист;

реферат;

содержание;

введение;

основная часть;

заключение;

список использованных источников;

приложения.

Основная часть состоит из трех глав, каждая их которых имеет название, соответствующее теме квалификационной работы.

Титульный лист должен содержать все необходимые идентификационные признаки и быть выполнен по образцу макета, приведенного на сайте магистратуры, вкладка документы/образцы оформления работ <http://dmag.usue.ru/dokumenty/obraztsy-oformleniya-rabot>

Реферат должен в кратком виде (в объеме до 1/2 страницы) содержать:

сведения об объеме работы, количестве рисунков, таблиц, использованных источников информации, приложений;

перечень ключевых слов, состоящий из 5–15 слов или словосочетаний, которые в наибольшей мере характеризуют содержание магистерской диссертации и обеспечивают возможность информационного поиска;

цель и объект исследования;

степень внедрения полученных результатов;

эффективность рекомендаций и предложений.

Содержание отражает структуру работы. В нем указывается перечень всех глав и параграфов магистерской диссертации, а также номера страниц, с которых начинается каждый из них. Главы в выпускной квалификационной работе должны иметь в пределах всей работы порядковые номера, обозначенные арабскими цифрами. Параграфы каждой главы должны иметь нумерацию в пределах глав. Номер параграфа состоит из номера главы и непосредственно номера параграфа в данной главе, отделенного от номера главы точкой. После номера параграфа точка не ставится.

Введение. Во введении, как вступительной части выпускной работы, необходимо:

Обосновать актуальность выбранной темы с точки зрения практической значимости проблемы для общества в целом, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также ее теоретической и методической разработанности в специальной литературе;

определить проблему исследования для данной магистерской диссертации;

отразить *степень разработанности* темы. Для этого составляется краткий обзор литературы, который должен показать, что именно данная тема еще не раскрыта (раскрыта лишь частично или в другом аспекте) и поэтому нуждается в дальнейшей разработке.

сформулировать цель выпускной квалификационной работы и задачи по ее достижению. Цель работы должна формулироваться достаточно четко и содержать как исследовательский этап, так и рекомендательный. Например, «Изучить эффективность государственного управления социальной сферой и разработать рекомендации по ее повышению»;

охарактеризовать объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает государство, субъект Российской Федерации, муниципальное образование, орган государственной власти или местного самоуправления, унитарные предприятия, государственные или муниципальные учреждения и др. Предмет исследования – это система, механизм, инструмент, отношения, изучаемые магистрантом с целью выявления проблем и поиска путей их решения;

отразить информационную базу исследования, перечислив основные виды источников информации, использованных для выполнения работы, и методы ее обработки;

охарактеризовать *методологию и методы исследования.* Выпускная квалификационная работа магистра может содержать широкий спектр методов исследования, например, исторические, сравнительно-правовые, статистические, аналитические, социологические, графические и др. методы;

обосновать *теоретическую и практическую значимость* работы. Выпускник должен аргументировать значение теоретических и практических выводов и результатов работы для повышения эффективности государственного или муниципального управления.

сформулировать *положения, выносимые на защиту*. Магистрант должен указать конкретные научные теоретические или практические результаты, которые были достигнуты в ходе выполнения выпускной квалификационной работы;

кратко описать структуру работы.

Объем введения – 3–4 страницы текста.

Основная часть работы. Выпускная квалификационная работа должна содержать 3 главы (теоретическую, аналитическую, рекомендательную), каждая из которых делится на 3–5 параграфов. Обязательными для магистерской диссертации являются логическая связь между главами, доказательность и последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы. Основная часть должна составлять не менее 80% полного объема работы.

Первая глава – теоретическая. Она должна содержать литературный обзор существующего состояния изучаемой проблемы и включать:

* сущность понятийного аппарата предмета исследования и его роль в развитии государственного или муниципального управления и т.п.;
* обзор дискуссионных вопросов, по-разному освещаемых в научной литературе. Обзор должен носить критический характер и отражать точку зрения автора магистерской диссертации. Изложение классификаций, систем, элементов, инструментов и т.д., характеризующих рассматриваемую проблему;
* методические основы изучения проблемы исследования, выбранной для магистерской диссертации. При наличии различных методических подходов необходимо охарактеризовать их особенности и сформулировать свое представление по этому вопросу. Выбранные (или сформированные автором работы) методики послужат основной для изучения фактических данных в следующей, аналитической главе выпускной квалификационной работы, которая должна стать логическим продолжением теоретической главы;
* особенности законодательной регламентации предмета исследования; экономико-правовые, организационные, управленческие и другие проблемы изучаемого явления в современной России;
* выводы или краткое обобщение содержания главы.

При написании теоретической главы работы магистрант должен показать знание общетеоретических и специальных подходов к изучению проблемы, умение обобщать материал литературных источников, выявлять основные тенденции и особенности развития проблемы, сходства и различия в точках зрения авторов теоретических и методических работ, делать самостоятельные выводы. Для более сжатого и наглядного изложения материала следует использовать различные схемы, позволяющие объемно представить содержание понятий и процессов.

Объем первой главы – примерно 30–35 страниц.

Вторая глава – аналитическая. Она свидетельствует о способности магистранта собирать, систематизировать и обобщать эмпирические данные, характеризующие состояние государственного или муниципального управления в конкретной области исследования. Вторая глава должна содержать полноценный анализ изучаемого явления, выполненный на основе плановых или отчетных данных органов государственной власти или местного управления, государственной, региональной и муниципальной статистики и включать:

* общую характеристику объекта исследования с точки зрения места конкретного органа, предприятия или учреждения в территориальном, региональном или национальном разрезе;
* анализ состояния проблемы по ранее определенной методике исследования. Характер и объем изучаемого фактического материала будет зависеть от особенностей этой методики и объекта исследования;
* зарубежный, передовой отечественный опыт или опыт конкурентов по устранению недостатков и разрешению проблем управленческой деятельности;
* анализ судебной практики по изучаемой проблеме, оценку нормативно-правовых актов муниципальных образований, регионов, специализированную нормативную базу, стратегические документы, регламенты и др.;
* выводы по выполненному анализу.

При написании этой главы магистрант должен показать умение грамотно анализировать и оценивать состояние проблемы для выбранного объекта исследования на основе собранных данных литературных источников, статистических и справочных материалов, годовых и оперативных материалов, производить необходимые расчеты и делать обоснованные выводы. При этом он должен осуществить правильный отбор необходимой информации (не использовать ненужные сведения), определиться с временными границами сбора данных, применить необходимые методы их сбора и обработки. Наиболее полно должны быть проанализированы существующее состояние изучаемого явления, факторы, влияющие на его развитие, имеющиеся возможности и недостатки.

Для доказательства объективности полученных выводов магистрант должен обязательно указывать характер использованных данных с точки зрения их достоверности (реальные, измененные, вымышленные и т.д.) и делать ссылки на источники и методы сбора информации.

Анализ в большинстве случаев должен иметь динамичный характер, т.е. отражать изменение показателя за ряд лет (например, 2012–2017 гг.). Для удобства анализа фактический материал должен быть оформлен в виде таблиц и рисунков (схем, графиков, диаграмм), сопровождаемых рассуждениями и выводами. Наиболее объемные и первичные материалы могут быть вынесены в приложения.

В конце главы должны быть сформулированы выводы, сначала положительные (позитивные тенденции, выявленные магистрантом по результатам анализа предмета и объекта исследования), а затем – отрицательные (негативные тенденции, вскрытые проблемы и недостатки).

Объем второй главы – примерно 30–35 страниц.

Третья глава – рекомендательная. Она должна быть направлена на устранение и разрешение сформулированных в предыдущих главах проблем и недостатков. В зависимости от цели и задач выпускной квалификационной работы в ней могут быть представлены:

перспективы развития государственного или муниципального управления в области исследования;

прогнозы дальнейшего развития какого-либо явления в определенных, оговариваемых в работе, условиях и возможные (или необходимые) в этой ситуации управленческие решения;

программа мероприятий по совершенствованию какого-либо вида управленческой деятельности, которая позволит решить выявленные проблемы и преодолеть имеющиеся недостатки;

предложения по совершенствованию методик и инструментов решения каких-либо практических задач (плановых, аналитических, управленческих и т.д.) с их апробацией в реальных условиях и выводами об условиях применения;

бизнес-план (или инвестиционный проект), необходимость реализации которого была обоснована в предыдущей главе;

рекомендации по совершенствованию системы российского законодательства, специальных, территориальных или региональных актов;

социально-экономическое или организационно-правовое обоснование одного или совокупности предложений и рекомендаций.

При написании этой главы магистрант должен показать умение на основе выводов из проведенных исследований предлагать конкретные мероприятия, методы и способы разрешения определенной проблемы. При этом строиться данная глава должна с учетом принципов системного подхода и динамичности. Необходимо учитывать взаимосвязи многих изменяющихся во времени объектов и факторов, а также многих сфер принятия управленческих решений в рамках конкретного объекта исследования с позиций как стратегического, так и оперативного управления.

При этом магистрант должен выбрать адекватные методы и методики социально-экономического обоснования предложений, грамотно применить их, а также сделать необходимые выводы.

Объем третьей главы – примерно 30–35 страниц.

Заключение. В этой части находят отражение основные положения и выводы, содержащиеся во всех главах магистерской диссертации. Раскрывается сущность проблем и недостатков, обнаруженных по результатам анализа, и кратко излагаются основные рекомендации, направленные на их разрешение и устранение. Приводятся итоговые показатели экономического обоснования сформулированных предложений и рекомендаций автора. Указывается область использования полученных результатов.

Объем – 3–4 страницы.

Если предложения магистранта заинтересовали органы государственной власти или местного самоуправления, эту заинтересованность, заключающуюся в практическом использовании или предположительном использовании в будущем, следует оформить в виде справки об использовании результатов магистерской диссертации (приложение Ж).

Список использованных источников должен содержать перечень использованных при написании магистерской диссертации нормативно-правовых актов, справочных, статистических, учебных, научных литературных источников, а также информации из сети Интернет с их полным библиографическим описанием. Источники литературы должны быть актуальными. ***Основная литература не должна быть старше трех лет.***

Приложения. В приложения следует выносить вспомогательный или дополнительный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст. К нему относятся промежуточные расчеты, таблицы вспомогательных цифровых данных, инструкции, методики, компьютерные распечатки, иллюстрации вспомогательного характера, заполненные формы отчетности, нормативно-правовые акты или выдержки из них, локальные акты предприятий.

Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна продолжать общую нумерацию страниц основного текста.

Общий объем магистерской диссертации должен быть 80–100 страниц (без приложений).

## ***Оформление магистерской диссертации***

Положения о требованиях к оформлению рефератов, отчетов по практике, контрольных, курсовых и выпускных квалификационных работ УрГЭУ (П7.5-000-2015).

**1.5 Руководство выпускной квалификационной работой**

Общее руководство и контроль за ходом выполнения ВКР осуществляет выпускающая кафедра в лице научного руководителя.

Для руководства процессом подготовки выпускной квалификационной работы каждому выпускнику назначается руководитель и (при необходимости) консультанты.

После утверждения темы совместно с научным руководителем студент составляет проект индивидуального задания на выполнение дипломной работы. Целью составления задания является уяснение замысла работы и поставленных в ней основных проблем. Оформление задания на работу предполагает составление под контролем научного руководителя плана будущей работы. В дипломном задании фиксируются тема квалификационной работы, структура основных ее разделов и сроки выполнения.

*В обязанности научного руководителя ВКР входит:*

* оказание содействия в формулировке темы выпускной квалификационной работы;
* составление плана-графика выполнения дипломной работы и заполнение дипломного задания;
* помощь в отборе учебной, научной, справочной, статистической и другой литературы, информации из современных информационных систем по теме работы;
* консультирование дипломника;
* формулировка заключения о готовности дипломной работы и рекомендация ее к защите;
* подготовка отзыва на выпускную квалификационную работу;
* проведение предварительной защиты дипломной работы.

Общение со специалистами (кафедрой, научным руководителем, консультантами, непосредственными руководителями преддипломной практики и другими) служит развитию коммуникативной культуры будущего специалиста. Процедура подготовки и проведения защиты дипломной работы вырабатывает навыки вхождения в профессиональное сообщество. Студент-дипломник овладевает необходимым для будущего специалиста ораторским искусством, способностями аргументирования и критики, доказательства научных положений, оппонирования и рецензирования.

Данное руководство призвано помочь студентам-выпускникам определить цели и задачи работы, уточнить требования к порядку ее выполнения, структуре, содержанию, оформлению и процедуре защиты.

1. **ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**
	1. **Порядок выполнения выпускных квалификационных работ**

Соблюдение установленных сроков и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы направлено на оптимизацию процесса достижения поставленных целей. Рекомендуется следующая последовательность этапов выполнения работы:

1) выбор темы выпускной квалификационной работы, ее утверждение, составление программы исследования – первый семестр обучения в магистратуре;

2) подбор научной литературы, нормативной документации и ознакомление с ними, составление литературного обзора по проблеме исследования – первый год обучения в магистратуре;

3) выбор объекта исследования и проведение предварительного изучения его особенностей для прояснения исследовательской проблемы: собрать эмпирические данные, проанализировать, интерпретировать и определиться с проблемами, которые надо решать – учебная (производственная) практика 1 курса;

4) определение целей и задач заключительных исследований, составление планов их проведения, сбор эмпирического материала, обработка данных – второй, третий семестры обучения в магистратуре;

5) обобщение аналитических материалов. Доработка основной части работы по замечаниям руководителя – производственная практика 2 курса;

6) написание введения и заключения диссертационной работы. Формулировка элементов научной новизны (минимум один пункт) и направлений практической значимости результатов проведенного исследования. Оформление библиографического списка и приложений. Все части работы должны быть представлены руководителю не позднее, чем за 3 недели до дня защиты.

7) Прохождение нормоконтроля и исправление замечаний по оформлению работы. Выпускающей кафедрой устанавливается график прохождения нормоконтроля.

8) Подготовка к защите магистерской диссертации: написание автореферата, подготовка презентационных материалов, оформление документов на работу.

Ход выполнения магистерских диссертаций контролируется выпускающей кафедрой по состоянию:

– окончание первого семестра – утвержденная тема и программа исследования;

– окончание второго семестра – литературный обзор по проблеме исследования,

– окончание 3 семестра – методика сбора эмпирического материала;

– за два месяца до защиты (60-70 % готовности работы);

– за три недели до защиты (90-100 % готовности работы);

– за две недели до защиты (100 % готовности работы).

За две недели до установленного дня защиты магистерских диссертаций выносится решение выпускающей кафедры о готовности магистерских диссертаций к защите. Работы, представленные после этого срока, к защите в данной сессии работы ГАК не принимаются.

**2.2 Подготовка к защите выпускной квалификационной работы**

В процессе выполнения работы законченные разделы предоставляются на проверку научному руководителю. После чего ВКР в несброшюрованном виде представляется нормоконтролеру для проверки правильности ее оформления на соответствие требованиям Положения о требованиях к оформлению рефератов, отчетов по практике, контрольных, курсовых и выпускных квалификационных работ УрГЭУ(П7.5-000-2015).

Подписанная нормоконтролером и консультантом выпускная квалификационная работа передается научному руководителю для просмотра и составления письменного отзыва руководителя (приложение Г). В нем особое внимание уделяется оценке выпускника по личностным характеристикам (ответственность, дисциплинированность, самостоятельность, активность, творчество, инициативность и т.д.), дается общая рекомендуемая оценка и мотивируется возможность или невозможность представления квалификационной работы к защите в ГАК. Решение руководителя является основанием для рассмотрения вопроса о выдвижении выпускной квалификационной работы к защите кафедрой Региональной, муниципальной экономике и управления.

Для получения дополнительной объективной оценки квалификационная работа, допущенная к защите руководителем, направляется на внешнее рецензирование. Назначение рецензента (или рецензентов, если ВКР имеет междисциплинарный характер) проводится заведующим кафедрой Региональной, муниципальной экономики и управления из числа лиц, не работающих в Университете и являющихся специалистами в соответствующей области профессиональной деятельности. К рецензированию могут привлекаться преподаватели вузов (кандидаты и доктора наук), а также высококвалифицированные специалисты в области государственного и муниципального управления, занимающие руководящие должности и компетентные в сфере исследований магистранта. Предпочтение отдается специалистам тех органов, организаций, учреждений, где магистрант проходил преддипломную практику. Список рецензентов согласовывается и утверждается кафедрой. В нем рецензент должен сосредоточить внимание на актуальности темы, качестве выполненной работы, ее положительных сторонах и недостатках, а также сделать вывод о соответствии работы требованиям ФГОС и оценке, которой она заслуживает. В случае если выпускная квалификационная работа выполнена на высоком теоретическом и практическом уровне, можно рекомендовать результаты и материалы исследования к опубликованию, участию в научных конкурсах и олимпиадах, к внедрению в профессиональную деятельность или учебный процесс высшей школы. Рецензия заверяется личной подписью и круглой гербовой печатью.

Не менее чем за 5 дней до официальной защиты кафедра принимает решение о выдвижении выпускных квалификационных работ на защиту. Для принятия решения на кафедру представляются:

1) несброшюрованный чистовик выпускной квалификационной работы со всеми подписями на титуле (магистранта, руководителя, нормоконтролера, рецензента);

2) сопроводительные документы:

* задание на выполнение выпускной квалификационной работы (приложение В);
* отзыв руководителя выпускной квалификационной работы (приложение Г);
* отзыв рецензента о выпускной квалификационной работе с печатью организации;
* справка об использовании результатов выпускной квалификационной работы (при наличии) (Приложение Ж);
* отчет о проверке диссертации в системе автоматизированной проверки текстов на наличие заимствований «Антиплагиат Вуз» (на сайте <http://usue.antiplagiat.ru>);
* справка о размещении ВКР в электронно-библиотечной системе УрГЭУ;
* разрешение на размещение выпускной квалификационной работы магистранта в электронно-библиотечной системе УрГЭУ (Приложение Е).
* При наличии элементов коммерческой или государственной тайны Информационное письмо
* анкета выпускника;

Сопроводительные документы вкладываются в выпускную квалификационную работу за титульным листом, не нумеруются. Анкета выпускника прикладывается к работе. Анкеты собираются кафедрой и являются основанием для формирования банка данных о выпускниках кафедры Региональной, муниципальной экономики и управления Уральского государственного экономического университета. Срок хранения – бессрочный.

Все выпускные квалификационные работы просматриваются выпускающей кафедрой на предмет их соответствия требованиям ФГОС по направлению 38.04.04 Государственное и муниципальное управление и формализованным в следующие критерии (приложение К).

1. Отражение в теме ВКР специфики направления и программы.

2. Соответствие темы на титульном листе формулировке в приказе о прохождении магистрантами преддипломной практики.

3. Наличие всех подписей на титульном листе (магистранта, руководителя, рецензента, нормоконтролера), а также на бланках сопроводительных документов: отзыве руководителя, отзыве рецензента. На бланке отзыва рецензента должна быть печать организации – места работы рецензента.

4. Соответствие объема работы предъявляемым требованиям: 100-120 страниц компьютерного текста (без учета приложений).

5. Присутствие в выпускной квалификационной работе обязательных разделов:

реферат;

содержание;

введение;

основная часть, состоящая из трех разделов;

заключение;

список использованных источников;

приложения (при необходимости).

6. Присутствие в третьей главе конкретных рекомендаций автора, нацеленных на решение проблем и устранение выявленных недостатков в области исследования, включая предложения правового характера.

7. Итоговая оценка оригинальности текста магистерской диссертации должна составлять не менее 70%;

8. Наличие в списке использованных источников не менее 40 наименований.

Ответственность за содержание выпускной квалификационной работы несет руководитель.

В случае несоответствия выпускной квалификационной работы вышеперечисленным критериям выпускающая кафедра принимает решение не допускать магистранта к защите. При положительном решении заведующий кафедрой подписывает работу на титульном листе и делает соответствующую запись в задании на выпускную квалификационную работу. Работа считается допущенной к защите.

Выдвинутая на защиту выпускная квалификационная работа должна быть студентом сброшюрована пружинчатым переплетом с прозрачными пластиковыми корками в следующей последовательности:

1) титульный лист;

2) сопроводительные документы:

задание на выполнение выпускной квалификационной ра­боты;

отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;

отзыв рецензента о выпускной квалификационной работе с печатью учреждения;

справка об использовании результатов магистерской диссертации (при наличии);

отчет о проверке диссертации в системе автоматизированной проверки текстов на наличие заимствований «Антиплагиат»;

анкета выпускника;

3) магистерская диссертация

ВКР **размещается в электронно-библиотечной системе** УрГЭУ (http://portfolio.usue.ru) Перед размещением пишется аннотация на ВКР и заполняется разрешение на размещение (Приложение Е). ***Размещение – не позднее, чем за 5 дней*** до защиты.

## **2.3 Предварительная защита выпускной квалификационной работы**

За две недели до официальной защиты выпускной квалификационной работы проводится ее предварительная защита. На предварительной защите выпускник докладывает результаты выполненного исследования, отвечает на вопросы руководителей и присутствующих магистрантов. По результатам предварительной защиты в работу вносятся уточнения, исправления и дополнения.

Также на предзащиту должен быть представлен автореферат магистерской диссертации.

Структура доклада может быть следующей:

* актуальность диссертационной работы;
* научная новизна работы;
* практическая значимость работы;
* прогноз и рекомендации по использованию результатов работы;
* положения, выносимые на защиту;
* апробация результатов работы.

Рекомендуемое время доклада – не более 10 минут, рекомендуемый объем доклада 2–2,5 листа текста в формате Word, размер шрифта 14 пунктов с полуторным интервалом. Выступление не должно включать теоретические положения, заимствованные из литературных или нормативных документов, ибо они не являются предметом защиты. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках. В докладе обязательны ссылки на раздаточный материал. Пример доклада приведен в прил. З.

Для наглядности и экономии времени целесообразно подготовить иллюстрации в виде раздаточного материала членам ГЭК и/или слайд-фильма (программы презентации). Допускается в процессе презентации использовать фотографический материал.

Необходимо продумать (подготовить письменно) ответы на замечания научного руководителя и рецензента.

Целью предварительной защиты выступает подготовка выпускника к защите выпускной квалификационной работы на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК), отработка доклада, раздаточного материала, ответов на вопросы.

**2.4 Защита выпускной квалификационной работы**

Защита выпускной квалификационной работы производится на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК) с участием не менее двух третей ее состава.

Порядок защиты:

1) председатель ГАК (заместитель председателя ГАК) объявляет фамилию, имя и отечество соискателя, название работы с указанием места ее выполнения;

2) доклад соискателя продолжительностью не более 10 минут, в течение которых он должен кратко сформулировать актуальность, цель и задачи квалификационной работы, изложить основные положение выносимые на защиту. Соискатель может пользоваться заранее подготовленным тезисами доклада и обязательно использовать иллюстративный материал;

3) после окончания доклада члены ГАК и присутствующие на защите предлагают соискателю вопросы, имеющие непосредственное отношение к теме квалификационной работы;

4) секретарь ГАК зачитывает рецензию;

5) соискатель отвечает на вопросы, поставленные в рецензии;

6) выступление руководителя квалификационной работы; в случае его отсутствия секретарь ГАК зачитывает отзыв руководителя;

7) председатель ГАК предоставляет желающим слово для выступления, после чего объявляет об окончании защиты.

После окончания открытой защиты проводится закрытое заседание ГАК (возможно с участием руководителей), на котором определяются итоговые оценки по 4-балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

После закрытого обсуждения председатель объявляет решение ГАК.

Протокол заседания ГАК ведется секретарем. В него вносятся все заданные вопросы, особые мнения, решение комиссии об оценке и присвоении выпускнику соответствующей квалификации. Протокол подписывается председателем ГАК, членами комиссии и секретарем.

По окончании работы Государственной аттестационной комиссии в течение 1 месяца выпускные квалификационные работы сдаются в архив университета.

1. **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ утверждены приказом №198/1 от 28.04.2017 Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры П 7.5-093-2017.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки | Балл | Критерии оценивания формирования компетенций |
| 1. | **Оценка «отлично»** ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. | 5 | Творческое действие – самостоятельное конструирование способа деятельности, поиск новой информации. Формулирование оценочных суждений на основе имеющихся фактов и заданных критериев. |
| 2. | **Оценка «хорошо»** ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно.  Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. | 4 | Воспроизведение, репродуктивное действие – самостоятельное воспроизведение и применение информации для выполнения данного действия. Студент на этом уровне способен по памяти воспроизводить ранее усвоенную информацию и применять усвоенные алгоритмы деятельности для решения типовых задач |
| 3. | **Оценка «удовлетворительно»** ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют. | 3 | Применение, продуктивное действие – поиск и использование информации для самостоятельного выполнения нового действия (знания, умения, навыки). Этот уровень предполагает комбинирование студентом известных алгоритмов и приемов деятельности, применения навыков эвристического мышления. |
| 4.  | **Оценка «неудовлетворительно»** ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. | 2 | Репродуктивная деятельность (узнавание объектов, свойств, процессов при повторном восприятии информации о них или действий с ними). На этом уровне студент не способен самостоятельно, без помощи извне, воспроизводить и применять полученную информацию.  |

Оценка выпускной квалификационной работы производится по четырем группам критериев:

1) качество квалификационной работы оценивается членами ГАК по составляющим:

обоснованность актуальности проблемы исследования и темы работы – оценка степени убедительности оснований, побудивших соискателя выбрать данную проблему для изучения на определенном объекте исследования;

уровень теоретической проработки проблемы – оценка широты и качества изученных литературных источников, логики изложения материала, глубины обобщений и выводов в первой главе, а также теоретического обоснования возможных решений проблемы;

методическая грамотность проведенных исследований во второй главе работы – оценка обоснованности применения методик исследования, информационной адекватности и правильности использования конкретных методов и методик анализа;

достаточность и качество обоснования предлагаемых управленческих (экономико-правовых, организационных и др.) решений – оценка адекватности выбранных методов обоснования решений, правильности их применения;

практическая значимость выполненной работы – оценка возможности практического применения результатов исследования в сфере возможной профессиональной занятости выпускников специальности в соответствии с требованиями ФГОС;

*теоретическая новизна исследования* – оценка авторского вклада в теорию и методологию заявленного направления исследования;

качество оформления квалификационной работы – оценка на соответствие стандартам, а также аккуратности и выразительности оформления материала, грамотности и правильности подготовки сопроводительных документов;

2) качество выступления на защите квалификационной работы оценивается членами ГАК по следующим составляющим:

качество доклада – оценка соответствия доклада содержанию работы, способности выпускника выделить научную и практическую ценность выполненных исследований, умения пользоваться иллюстративным материалом;

качество ответов на вопросы – оценка правильности, четкости, полноты и обоснованности ответов выпускника, умения лаконично и точно сформулировать свои мысли, использую при этом необходимую научную терминологию;

качество иллюстраций к докладу – оценка соответствия подбора иллюстративных материалов содержанию доклада, грамотности их оформления и упоминания в докладе, выразительности использованных средств графического и художественного воплощения;

поведение при защите квалификационной работы – оценка коммуникативных характеристик докладчика (манера говорить, отстаивать свою точку зрения, привлекать внимание к важным моментам в докладе или ответах на вопросы и т.д.);

3) оценка выпускной квалификационной работы рецензентом переносится из рецензии, подписанной рецензентом;

4) оценка научным руководителем выпускной квалификационной работы переносится из отзыва руководителя.

Критерии оценивания результатов обучения и уровней сформированное компетенций приведены в Приложении К.

1. **ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖЕН ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЙСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОП ВО**

|  |  |
| --- | --- |
| Планируемые результаты освоения ОП ВО - компетенции | Виды аттестации |
| Промежуточная аттестация (дисциплины, практики) | ГИА |
| **Общекультурные (ОК) компетенции, определенные ФГОС ВО** |
| **ОК-1** способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу | Теории пространственного развитияТеория и механизмы современного государственного управленияМетодология проведения научных исследованийПреддипломная практика | Защита ВКР |
| **ОК-2** готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | Теория и механизмы современного государственного управленияГородское управлениеСити-менеджмент | Защита ВКР |
| **ОК-3** готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала | Методология проведения научных исследованийУчебная практикаМетодика преподавания управленческих дисциплинМеждисциплинарные методы исследованийПроизводственная практика | Защита ВКР |
| **Общепрофессиональные (ОПК) компетенции, определенные ФГОС ВО** |
| **ОПК-1** способность к анализу, планированию и организации профессиональной деятельности | Теория и механизмы современного государственного управленияУчебная практика Процессы и инструменты проектного управления в ГМУРегиональные финансыМуниципальные финансыПрогнозирование экономического развития Прогнозирование угроз экономической безопасности Производственая практика | Защита ВКР |
| **ОПК-2** готовность к коммуникации в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности | Профессиональный иностранный языкЭлектронные услуги в ГМУЭлектронное правительствоПроизводственная практика | Защита ВКР |
| **ОПК-3** готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | Теория и механизмы современного государственного управленияРегиональный маркетингМуниципальный маркетинг | Защита ВКР |
| **Профессиональные (ПК) компетенции, определенные ФГОС ВО** |
| **ПК-14** способность систематизировать и обобщать информацию, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления | Анализ государственных политик и программУчебная практика Экономика и право ВЭДГосударственное регулирование экономики (продвинутый уровень)Стратегическое планированиеРегиональный маркетингМуниципальный маркетингПроцессы и инструменты проектного управления в ГМУРегиональное управление и местное самоуправлениеПрогнозирование экономического развития Прогнозирование угроз экономической безопасности Электронные услуги в ГМУ Электронное правительствоПроизводственная практика | Защита ВКР |
| **ПК-15** способность выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации | Оценка конкурентоспособности территорииРегиональный маркетингМуниципальный маркетингПроцессы и инструменты проектного управления в ГМУПроизводственная практика | Защита ВКР |
| **ПК-16** способность к кооперации в рамках междисциплинарных проектов, работе в смежных областях | Анализ государственных политик и программМеждисциплинарные методы исследованийОценка конкурентоспособности территорииРегиональные финансыМуниципальные финансыПроцессы и инструменты проектного управления в ГМУПроизводственная практика | Защита ВКР |
| **ПК-17** способность использовать знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ | Анализ государственных политик и программРегиональная экономика (продвинутый уровень)Междисциплинарные методы исследованийУчебная практика Общественная экспертиза законодательстваСтратегическое планированиеРегиональное управление и местное самоуправлениеПроцессы и инструменты проектного управления в ГМУПроизводственная практика | Защита ВКР |
| **ПК-18** владение методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований | Анализ государственных политик и программТеории пространственного развитияМетодология проведения научных исследованийУчебная практика Региональная экономика (продвинутый уровень)Стратегическое планированиеГородское управлениеСити-менеджментПроизводственная практика | Защита ВКР |
| **ПК-19** владение методикой анализа экономики общественного сектора, макроэкономическими подходами к объяснению функций и деятельности государства | Анализ государственных политик и программТеория и механизмы современного государственного управленияЭкономическая безопасность территорииГосударственное регулирование экономики (продвинутый уровень)Производственная практика | Защита ВКР |
| **ПК-20** владение методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности | Учебная практика Методика преподавания управленческих дисциплинПроизводственная практика | Защита ВКР |

**IV. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**Перечень типовых вопросов, задаваемых при процедуре защиты выпускных квалификационных работ**

**IV.I Вопросы, оценивающие сформированность общекультурных компетенций**

1. Каковы главные особенности научного знания в отличие от религиозных представлений о мире?

2. Является ли наука важнейшим фактором развития общества в современном мире?

3. В каких формах осуществляется влияние научного знания на развитие экономики, культуры, духовной жизни и общества в целом?

4. Почему знание закономерностей развития экономики является необходимым условием достижения успеха в различных сферах деятельности?

5. Каково значение коммуникативных навыков для успешной деятельности производственного коллектива?

6. В чем вы видите основные причины необходимости овладения навыками общения на иностранном языке для успешного решения экономических задач в современных условиях?

7. В чем проявляется толерантность в восприятии социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий?

8. Чем обусловлена необходимость овладения правовой культурой для достижения высоких экономических результатов в современных условиях?

9. Какая формулировка образовательных потребностей специалиста в современных условиях является более актуальной: «образование для всей жизни» или «образование в течение всей жизни»?

10. Возможна ли успешная профессиональная самореализация работника без формирования потребности и способности к самоорганизации и самообразованию?

11. В чем вы видите значение здорового образа жизни, овладения методами и средствами физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности?

12. Чем обусловлена в настоящее время необходимость овладения приемами первой помощи, методами защиты в условиях чрезвычайных ситуаций?

**IV.II Вопросы, оценивающие сформированность общепрофессиональных компетенций**

1. Какие проблемы были выявлены в результате проведенного Вами анализа?
2. Какие методы анализа использовались?
3. Как выявленные Вами проблемы могут быть учтены при разработке документов стратегического планирования?
4. Каковы основные тенденции в развитии муниципального образования были Вами выявлены?
5. В чем особенность развития данного муниципального образования?
6. Назовите основные этапы принятия управленческого решения.
7. Какому структурному подразделению в администрации муниципального образования Вы бы поручили эту задачу?
8. Как можно оценить экономический эффект от предлагаемых Вами мероприятий?
9. В каких документах Вы могли бы изложить выявленные Вами проблемы?
10. Как можно обосновать необходимость принятия решений для устранения выявленных Вами проблем?
11. Какие основные аргументы, с Вашей точки зрения, необходимо привести для инициирования данного проекта?
12. Какие общественные организации необходимо вовлечь в решение поставленных задач и как их привлечь к совместной деятельности?
13. Сформулируйте задачи, стоящие перед руководителем органа власти (организации), а также перед руководителями соответствующих отделов, департаментов в сфере управления вопросами государственной (муниципальной) службы.
14. Какие локальные нормативные акты необходимо принять для решения выявленных проблем в сфере управления коллективом?
15. Как заинтересовать коллектив для решения поставленных задач?

Какие методы материального и морального стимулирования можно использовать для решения поставленных задач?

**IV.III Вопросы, оценивающие сформированность профессиональных компетенций**

1. Какие методы управления персоналом (государственной или муниципальной службой) могут использоваться для решения поставленных задач?
2. Как мотивировать государственных служащих для решения поставленных задач? Какие специалисты должны быть привлечены к реализации данного проекта?
3. Как сформировать дерево целей для наиболее эффективного решения выявленной Вами проблемы?
4. Какие действия необходимо предпринять при возникновении чрезвычайной ситуации?
5. Как добиться выполнения поставленных целей у подчиненных Вам работников?
6. Как можно предвидеть и оценить результат от реализуемого проекта?
7. Какова должны быть организационная структура администрации района города для реализации поставленных задач?
8. Какой функционал должен быть у предлагаемого Вами отдела?
9. Как должны распределяться функции между работниками в процессе реализации проекта?
10. В чем должно быть принципиальное отличие между краткосрочным и долгосрочным планом развития муниципального образования?
11. Назовите основные нормативные документы, регламентирующие процедуры стратегического планирования в РФ?
12. Какие документы стратегического планирования должны разрабатываться на уровне муниципального образования?
13. Назовите основные разделы стратегического плана развития муниципального образования?
14. В чем разница между стратегическим планированием и территориальным планированием?
15. Какой орган должен утверждать стратегию развития муниципального образования?
16. Какова может быть процедура разработки стратегического плана развития муниципального образования?
17. Как привлекать общественность в разработку и реализации стратегии муниципального образования?
18. Какие методы исследования были использованы при подготовке второй главы Вашей ВКР?
19. Использовались ли Вами социологические методы исследования?
20. Поясните матрицу SWOT-анализа, приведенную в работе.
21. Назовите основные источники информации, которые были Вами использованы?
22. Как можно обосновать достоверность используемой Вами информации?
23. Какие экономические функции государства существуют?
24. Какие инструменты государственного регулирования применимы для решения выявленных Вами проблем?
25. Какие провалы рынка вы выявили?
26. Оцените возможные эффекты предлагаемого Вами проекта.
27. Какие основные теории экономики государства были использованы при написании ВКР?
28. В чем заключается роль социального страхования?
29. Какие сравнительные методы исследования были использованы?
30. Какие компьютерные технологии были Вами использованы при подготовке ВКР?
31. Какие возможности MSExel существуют для обработки данных?
32. Какие существуют программные продукты, использование которых может помочь решении данных проблем?
33. Назовите основные возможности использования больших баз данных для управления территорией
34. В чем заключается концепция электронного правительства и электронных услуг?
35. Назовите основные задачи. Решаемые системой электронного документооборота
36. Назовите основные параметры экономической безопасности территории
37. Какие характеристики бюджета муниципального образования являются нежелательными и усиливают экономические угрозы для территории?
38. Что такое моногорода и какие программы существуют для решения их проблем на федеральном и региональном уровнях?
39. Назовите основные направления поддержки малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании.
40. Назовите основные разделы программы содействия занятости населению на уровне муниципального образования.

**V. ПРИЛОЖЕНИЯ**

ПРИЛОЖЕНИЕ А

|  |
| --- |
| Заведующему кафедрой |
|  |
| обучающегося |
| фамилия |  |
| имя |  |
| отчество |  |
| курс  |  |
| группа |  |
| направление подготовки  |  |
| Телефон  |  |

**Заявление**

**на утверждение темы выпускной квалификационной работы**

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы:

Место прохождения производственной (преддипломной) практики:

Дата

Подпись студента

Решение заведующего кафедрой

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение Б

****

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯРОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«Уральский государственный экономический университет»**

**(УрГЭУ)**

|  |  |
| --- | --- |
| *Направление подготовки*  | 38.04.04 Государственное и муниципальное управление |
| *Направленность (профиль)* | Государственное управление и местное самоуправление |

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТРАТУРА)**

|  |  |
| --- | --- |
| *Тема* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Обучающийся* |  |
| *Группа*  |  |
| *Руководитель*  |  |
|  |
| *Рецензент* |  |
|  |
| *Консультант (при наличии)* |  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Кафедра* |  |
| *Институт* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Нормоконтролер* |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Дата защиты* |  |
| *Оценка* |  |

Екатеринбург

2020 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ В



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ** **РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

**«Уральский государственный экономический университет»**

**(УрГЭУ)**

**Департамент, институт Кафедра\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 **Группа\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Направление подготовки,**

**Направленность**

**(профиль)**

**Квалификация (степень) «***Утверждаю***»**

Зав. кафедрой

« » 20 г.

**ЗАДАНИЕ**

**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студенту\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Фамилия, имя, отчество)

Руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Фамилия, имя, отчество, место работы, должность)

Тема выпускной квалификационной работы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

По чьей заявке выполняется работа\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Название организации, дата, № заявки / инициативная

Целевая установка\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

План работы и сроки выполнения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Срок сдачи студентом законченной работы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель выпускной квалификационной работы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(подпись)

Задание принял к исполнению\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(подпись)

**ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ**

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

**Отзыв научного руководителя о рекомендации к защите**

« » 20 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г



|  |
| --- |
| **МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования****«Уральский государственный экономический университет»****(УрГЭУ)** |

ФИО обучающегося:

Выпускающая кафедра:

Направление подготовки

Профиль подготовки:

Руководитель:

**Отзыв руководителя**

**на выпускную квалификационную работу**

**на тему: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Характеристика ВКР (магистратура)

| Критерии оценки | Индикатор | отметить V |
| --- | --- | --- |
| Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования | В работе четко обоснована актуальность темы ВКР с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные. |  |
| В работе недостаточно полно обоснована актуальность темы ВКР и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках. |  |
| Актуальность темы ВКР обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно. |  |
| В работе не обоснована актуальность проблемы. |  |
| Научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость | Сформулированы четко элементы научной новизны. В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| Элементы научной новизны сформулированы. В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена. Практическая направленность работы выражена слабо. |  |
| В работе не определены четко элементы научной новизны. Отсутствует практическая направленность. |  |
| Теоретическая и практическая значимость исследования | В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности.Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена. |  |
| Не отражаются вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;неумение анализировать научные источники, делать необходимые выводы. |  |
| Обзор источников по проблеме исследования, использование информационных баз данных | Проведен комплексный обзор научной, российских и иностранных источников. Корректно использует литературные источники. Работа содержит материал иностранного источника, самостоятельно переведенного обучающимся. Использованы данные информационных баз данных, нормативно правовые акты, статистические данные, данные организаций. |  |
| Проведен обзор научной, российских и иностранных источников. Работа содержит ссылки на материал переводов иностранного источника российскими учеными. Использованы данные общедоступных информационных баз данных, нормативно правовые акты. Не используются данные организаций. |  |
| Проведен обзор научной, российских и иностранных источников. Работа содержит ссылки на материал иностранного источника, который цитируется в трудах российских ученых, использованных в ВКР.Присутствуют ошибки в применении информационных баз данных, нормативно-правовых актов. Не используются данные организаций. |  |
| Отсутствуют источники на иностранном языке. Отсутствует материал работы с использованием информационных баз данных. |  |
| Четкость формулировок цели и задач исследования, методическая грамотность | Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Правильно выбраны и применены необходимые методы исследования. |  |
| Цель и задачи грамотно сформулированы, структура работы в основном им соответствует. Имеются не значительные ошибки в выборе и/или применении методов исследования. |  |
| Цель и задачи сформулированы недостаточно четко, слабо связаны со структурой работы. Имеются грубые ошибки в выборе и/или применении методов исследования. |  |
| Аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание; не сформулированы цель и задачи. |  |
| Логичность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам   | В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам. |  |
| Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам. |  |
| В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам. |  |
| В работе отсутствует внутреннее единство, материал не структурирован. Выводы отсутствуют. |  |
| Наличие обоснованных предложений по совершенствованию деятельности организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы | В работе содержатся самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию деятельности в организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы. (Возможно наличие акта внедрения) |  |
| В работе сформулированы предложения по совершенствованию деятельности организации, однако обоснования выполнены недостаточно корректно. Видение перспектив дальнейших исследований не структурированное. |  |
| Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует. |  |
| Работа не носит самостоятельного исследовательского характера; не содержит анализа и практического разбора деятельности объекта исследования; не имеет выводов и рекомендаций.  |  |
| Уровень языковой и стилистической грамотности | Высокий уровень языковой и стилистической грамотности. В работе отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Автор свободно владеет деловым стилем речи. |  |
| В работе допущены некоторые стилистические и речевые погрешности, при этом автор хорошо владеет деловым стилем речи. |  |
| Недостаточное владение деловым стилем речи. В работе имеются различного рода ошибки; опечатки исправлены не полностью. |  |
| Качество оформления работы   | Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР. |  |
| Имеются не значительные недочеты в оформлении. |  |
| Много недочетов в оформлении. |  |
| Работа имеет вид компиляции из немногочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствованаработа, оформление не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР; поверхностное знакомство со специальной литературой; минимальный библиографический список. |  |
| Наличие публикаций по теме исследования и выступления на конференциях | Имеются две и более публикаций автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также участие в национальных и международных конференциях. Наличие одной статьи, опубликованной в журналах ВАК, WebofScience, или Scopus. |  |
| Имеются две публикации автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также участие в национальных и международных конференциях. Отсутствуют статьи, опубликованные в журналах ВАК, WebofScience, или Scopus. |  |
| Имеется одна публикация автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также участие в национальных и международных конференциях.  |  |
| Нет публикации автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях; автор не принимал участие в национальных и международных конференциях.  |  |

Уровень сформированности компетенций и общетрудовых функций

| Уровень сформированности компетенций (ФГОС) и общетрудовых функций (ПС) | Индикаторы | отметить V |
| --- | --- | --- |
| Автором показан высокий уровень сформированности компетенций | Способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, проекты, предложения, рекомендации.  |  |
| В работе использованы источники на иностранном языке. |  |
| Автор апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах.  |  |
| Способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов, имеющих практическое значение. |  |
| Автором показан низкий уровень сформированности компетенций | Не сформированы способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, предложения, рекомендации. |  |
| В работе не использованы источники на иностранном языке. |  |
| Автор не апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах (тезисах). |  |
| Не сформированы способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов. |  |

Характеристика обучающегося в период подготовки:

Особое мнение:

**Вывод:**

**Отправлено через сервис «Личный кабинет обучающегося» (https://portfolio.usue.ru)** Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**С отзывом ознакомлен через сервис «Личный кабинет обучающегося» (https://portfolio.usue.ru)**

ФИО обучающегося: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Официальный бланк организации

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу**

ФИО студента

обучающегося заочной формы обучения

на тему:

**Конституционно-правовые аспекты управления сферой здравоохранения**

**в Ханты-Мансийском автономном округе**

Рецензент: *Казанцев Антон Олегович, заместитель председателя Уставного Суда Свердловской области, к.ю.н., доцент*

**СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ**

| Критерии оценки | Индикатор | отметить V |
| --- | --- | --- |
| Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования. | В работе четко обоснована актуальность темы ВКР с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные. |  |
| В работе недостаточно полно обоснована актуальность темы ВКР и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках. |  |
| Актуальность темы ВКР обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно. |  |
| В работе не обоснована актуальность проблемы. |  |
| Практическая значимость исследования | В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности.Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена. |  |
| Не отражаются вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;неумение анализировать научные источники, делать необходимые выводы. |  |
| Наличие обоснованных предложений по совершенствованию деятельности организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы | В работе содержатся самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию деятельности в организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы. (Возможно наличие акта внедрения) |  |
| В работе сформулированы предложения по совершенствованию деятельности организации, однако обоснования выполнены недостаточно корректно. Видение перспектив дальнейших исследований не структурированное. |  |
| Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует. |  |
| Работа не носит самостоятельного исследовательского характера; не содержит анализа и практического разбора деятельности объекта исследования; не имеет выводов и рекомендаций.  |  |

Уровень сформированности компетенций и общетрудовых функций

| Уровень сформированности компетенций (ФГОС) и общетрудовых функций (ПС) | Индикаторы | отметить V |
| --- | --- | --- |
| Автором показан высокий уровень сформированности компетенций | Способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, проекты, предложения, рекомендации.  |  |
| В работе использованы источники на иностранном языке. |  |
| Автор апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах.  |  |
| Способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов, имеющих практическое значение. |  |
| Автором показан низкий уровень сформированности компетенций | Не сформированы способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, предложения, рекомендации. |  |
| В работе не использованы источники на иностранном языке. |  |
| Автор не апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах (тезисах). |  |
| Не сформированы способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов. |  |

Особое мнение, рекомендации

**Вывод:**

Заместитель председателя

Уставного Суда Свердловской области, к.ю.н. А.О. Казанцев

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 года

С отзывом ознакомлен \_\_\_\_\_\_\_

ФИО студента

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 года

**ДАТЫ не позднее 5 календарный дней** до защиты ВКР

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

**РАЗРЕШЕНИЕ**

**на размещение выпускной квалификационной работы**

**на портале электронных образовательных ресурсов УрГЭУ**

|  |
| --- |
|  |
| (*фамилия, имя, отчество*) |
| *паспорт:* |
|  |
| (*паспортные данные*) |
| *зарегистрированный(-ая) по адресу:* |
|  |
| (*место регистрации*) |
| *являющийся(-аяся) студентом* института экономики, гр. МЭ-15-1 |
| (*институт, группа*) |
| федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (далее – УрГЭУ), |
| *Направление подготовки, направленность (профиль)* |
| 38.03.01 Экономика, Мировая экономика |
|  |
| *Тема выпускной квалификационной работы (далее - ВКР):* |
| Укрепление позиции России на мировом рынке металлов платиновой группы |
| Вариант 1 (если нет коммерческой и или иной тайны) |
| **разрешаю УрГЭУв полном объеме** доводить до всеобщего сведения, воспроизводить и размещать в сети Интернет, в электронной библиотечной системе УрГЭУ полностью весь текст выпускной квалификационной работы. |
| Вариант 2  |
| **разрешаю УрГЭУв полном объеме** доводить до всеобщего сведения, воспроизводить и размещать в сети Интернет, в электронной библиотечной системе ***в следующие части*** выпускной квалификационной работы:введение,главы 1-2,подпункты 3.1, 3.3 главы 3заключение |
| **не разрешаю УрГЭУ** доводить до всеобщего сведения, воспроизводить и размещать в сети Интернет, в электронной библиотечной системе, в следующие части выпускной квалификационной работы:п. 3.2 главы 3приложения Априложение В |
| т.к они содержат сведения, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам. |
|  |
| Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц. |
|  |
|  |
| *дата* |  | *подпись* |

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Пример оформления документа, подтверждающего использование результатов выпускной квалификационной работы

**СПРАВКА**

**об использовании результатов выпускной квалификационной работы Ивановой Елены Ивановны**

**на тему:** «Муниципальная казна: проблемы формирования и управления (на примере муниципального образования «город Екатеринбург»)»

Выводы и предложения, представленные в выпускной квалификационной работе Ивановой Е.И., нашли применение в практической деятельности Министерства инвестиций и развития Свердловской области

Рекомендации автора по совершенствованию кадровых процессов учтены при разработке документов перспективного характера.

Должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

М.П.

ПРИЛОЖЕНИЕ З

РЕФЕРАТ

Магистерская выпускная квалификационная (диссертационная) работа

\_\_\_\_ с., \_\_\_\_ рис., \_\_\_\_ табл., \_\_\_\_\_ источников

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА (указать ключевые слова в единственном числе, именительном падеже)

Объект исследования:

Предмет исследования:

Цель выпускной квалификационной работы:

Научная новизна:

Практическая значимость:

Публикации:

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Перечень формальных критериев
для выдвижения магистерской диссертации на защиту

1. Отражение в теме ВКР специфики направления и программы.

2. Соответствие темы на титульном листе формулировке в приказе о прохождении магистрантами преддипломной практики.

3. Наличие всех подписей на титульном листе (магистранта, руководителя, рецензента, нормоконтролера), а также на бланках сопроводительных документов: отзыве руководителя, отзыве рецензента. На бланке отзыва рецензента должна быть печать организации – места работы рецензента.

4. Соответствие объема работы предъявляемым требованиям: 100-120 страниц компьютерного текста (без учета приложений).

5. Присутствие в выпускной квалификационной работе обязательных разделов:

реферат;

содержание;

введение;

основная часть, состоящая из трех разделов;

заключение;

список использованных источников;

приложения (при необходимости).

6. Присутствие в третьей главе конкретных рекомендаций автора, нацеленных на решение проблем и устранение выявленных недостатков в области исследования, включая предложения правового характера.

7. Итоговая оценка оригинальности текста магистерской диссертации должна составлять не менее 70%;

8. Наличие в списке использованных источников не менее 40 наименований.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

**Критерии оценивания результатов освоения образовательной программы и уровней формирования компетенций**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки | Балл | Критерии оценивания формирования компетенций | Уровни формирования компетенций |
| 1 | Оценка «отлично» ставится, если ВКР выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, обладает элементами научной новизны, выполнена в полном соответствии с требованиями. Обоснована теоретическая платформа исследования. Собран, обобщен и проанализирован достаточный объем теоретических и нормативно-правовых источников, специальной литературы по направлению подготовки и теме исследования. Собран, обобщен и проанализирован достаточный объем статистической информации с применением специальных методов управленческой науки. Представлены прочие практические материалы, позволившие всесторонне изучить тему исследования. При написании и защите работы выпускником продемонстрирован высокий уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, глубокие теоретические знания и наличие практических навыков. ВКР хорошо оформлена и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению магистерских диссертаций. Тема полностью раскрыта.На защите освещены все вопросы исследования, ответы магистранта на вопросы профессионально грамотны, исчерпывающие, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов и выводами, отраженными в работе. Доклад сопровождается презентацией. Положения, выносимые на защиту, сформулированы и обоснованы полно. ВКР имеет положительную рецензию. В период обучения подготовлено и опубликовано не менее 8 публикаций по теме исследования. ВКР имеет практическое значение, что подтверждается справками об использовании результатов ВКР. | 5 | Творческое действие – самостоятельное конструирование способа деятельности, поиск новой информации.Формулирование оценочных суждений на основе имеющихся фактов и заданных критериев.Готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении. | Четвертый |
| 2 | Тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и/или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы; собран, обобщен и проанализирован необходимый объем нормативных правовых актов, специальной литературы по направлению подготовки, статистической информации и других практических материалов, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации. При написании и защите работы выпускником продемонстрирован средний уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков. ВКР своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении. Доклад сопровождается презентацией. В процессе защиты работы дана общая характеристика основных положений работы, были неполные ответы на вопросы. ВКР имеет положительную рецензию, возможно с замечаниями. В период обучения подготовлено не менее 6 публикаций по теме исследования. ВКР имеет практическое значение, что подтверждается справками об использовании результатов ВКР. | 4 | Применение, продуктивное действие – поиск и использование информации для самостоятельного выполнения нового действия (знания, умения, навыки). Этот уровень предполагает комбинирование студентом известных алгоритмов и приемов деятельности, применения навыков эвристического мышления.Данный уровеньпозволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам. | Третий |
| 3 | Тема работы раскрыта частично, но в основном правильно, допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы; в работе не использован весь необходимый для исследования темы объем нормативных правовых актов, специальной литературы по направлению подготовки, статистической информации и других практических материалов, выводы и практические рекомендации не всегда обоснованы. Как правило, недостаточный уровень применения специальных методов экономической науки. При написании и защите работы выпускником продемонстрирован удовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, отсутствие глубоких теоретических знаний и устойчивых практических навыков. ВКР своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме по содержанию и/или оформлению соответствует предъявляемым требованиям. Доклад, как правило, сопровождается презентацией. В процессе защиты выпускник недостаточно полно изложил основные положения работы, испытывал затруднения при ответах на вопросы. ВКР имеет положительную рецензию, с указанными замечаниями. В период обучения подготовлено не менее 4 публикаций по теме исследования. | 3 | Воспроизведение, репродуктивное действие – самостоятельное воспроизведение и применение информации для выполнения данного действия. Студент на этом уровне способен по памяти воспроизводить ранее усвоенную информацию и применять усвоенные алгоритмы деятельности для решения типовых задач. Данный уровень дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач. | Второй |
| 4 | Содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования; работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме; при написании и защите работы выпускником продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций. ВКР несвоевременно представлена на кафедру, не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям; на защите выпускник показал поверхностные знания по исследуемой теме, отсутствие представлений об актуальных проблемах по теме работы, плохо отвечал на вопросы, возможны экономические ошибки. Нет публикаций по теме исследования. | 2 | Репродуктивная деятельность (узнавание объектов, свойств, процессов при повторном восприятии информации о них или действий с ними). На этом уровне студент не способен самостоятельно, без помощи извне, воспроизводить и применять полученную информацию | первый |

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.43.04 Государственное и муниципальное управление (уровень магистратуры) [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 26.11.2014 N 1518 N 1518 (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2014 N 35294). – Режим доступа: http://www.consultant.ru [↑](#footnote-ref-1)